

Uchwała Nr XII/107/2019
Rady Powiatu Stalowowolskiego
z dnia 29 października 2019 roku
w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie wdrożenia Polityki Zarządzania
Konfliktem Interesów.

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (Dz. U. z 2019 r., poz.511) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) **Rada Powiatu Stalowowolskiego, uchwala co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji, wniesionej w dniu 31 lipca 2019 r. w interesie publicznym przez Radcę Prawnego Konrada Cezarego Łakomego „CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego”, dotyczącej wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w oparciu o dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i uzupełnionej w dniu 20 sierpnia 2019 r., postanawia uznać petycję za bezprzedmiotową.

§ 2.

Uchwała niniejsza stanowi wraz z jej uzasadnieniem odpowiedź na petycję.

§ 3.

Uchwałę przekazuje się wnoszącemu petycję.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Andres

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2019 r. pocztą elektroniczną do Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli wpłynęła petycja wniesiona przez Radcę Prawnego Konrada Cezarego Łakomego, „CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Cezary Konrad Łakomy” dotycząca:

1. Wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w oparciu o dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego „Korupcja Polityczna”. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści w BIP Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli.
2. Wyznaczenia w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki.
3. Wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej Polityki.
4. Ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Petycja ta adresowana jest równocześnie do dwóch organów Rady i Zarządu Powiatu. Adresatami wskazanej wyżej publikacji są przedstawiciele organów władzy wybierani w wyborach powszechnych, w samorządzie powiatowym są to **radni rady powiatu**. W dniu 20 sierpnia 2019 r. wpłynęło uzupełnienie do tej petycji, w którym autor petycji wnosi, aby regulacje Polityki Zarządzania Konfliktem odnosiły się do radnych powiatowych, a nie pracowników starostw powiatowych.

Rozpatrując petycję Rada Powiatu Stalowowolskiego uznała, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

W toku postępowania Przewodniczący Rady Powiatu Stalowowolskiego zwrócił się do Komisji Skarg i Wniosków Rady Powiatu Stalowowolskiego, powołanej zgodnie z przepisem art. 16a ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511) do rozpatrywania petycji o ustosunkowanie się do żądania wniesionego w petycji.

Na posiedzeniu w dniu 23.10.2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała petycję i stwierdziła, co następuje:

Opracowane przez CBA wskazówki i wytyczne dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych nie stanowią podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Powiatu Stalowowolskiego uchwały w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania

Konfliktem Interesów. Przepisy prawa materialnego nie dają radzie powiatu podstaw do ustanawiania wskazanej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Ponadto należy zaznaczyć, że ustawodawca w ustawie ustrojowej określił obowiązki radnych i zasady sprawowania mandatu radnego, jak również mechanizmy zapobiegające korupcji, a mianowicie:

1. Art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że
 - 1) radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego,
 - 2) mandatu radnego powiatu nie można łączyć z:
 - a) mandatem posła lub senatora,
 - b) wykonywaniem funkcji wojewody i wicewojewody,
 - c) członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego.
2. Art. 23. ustawy o samorządzie powiatowym zawiera zakaz zatrudniania radnego oraz wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej:
 - 1) z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowy powiatu, w którym radny uzyskał mandat, z wyjątkiem radnych wybranych do zarządu powiatu,
 - 2) radny nie może pełnić funkcji kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy,
 - 3) nawiązanie przez radnego stosunku pracy, jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu,
 - 4) zarząd powiatu lub starosta nie może powierzyć radnemu powiatu, w którym uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilno-prawnej.
3. Art.25b ust.1. ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że radni powiatu:
 - 1) nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności,
 - 2) jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu radnego prowadził działalność gospodarczą, o której mowa wyżej jest obowiązany do jej zaprzestania w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania, a niewypełnienie obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie przepisu art. 383 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 – Kodeks wyborczy.
 - 3) radni i ich małżonkowie nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem

powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są mocy prawa nieważne.

Jeżeli wybór lub powołanie na funkcje, o których mowa wyżej nastąpiły przed rozpoczęciem wykonywania mandatu radnego są obowiązane zrzec się stanowiska lub funkcji w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania przez radnego. W razie niezrzeczenia się stanowiska lub funkcji osoba traci je z mocy prawa po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania.

5) radni nie mogą posiadać pakietu większego niż 10% udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorstw, w których uczestniczą te osoby.

Art.25c ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym – zobowiązuje radnych do składania oświadczeń majątkowych dotyczących ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Radny pierwsze oświadczenie majątkowe składa w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania wraz z informacją o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym uzyskał mandat, jeżeli taką działalność prowadził przed dniem wyboru. Kolejne oświadczenia są składane przez radnego co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na dwa miesiące przed upływem kadencji. Oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą radni składają w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady, zaś przewodniczący rady wojewodzie. Zarówno przewodniczący rady jak i wojewoda przekazują jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego urzędowi skarbowemu właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania radnego. Oświadczenie majątkowe przechowuje się przez 6 lat.

Dane zawarte w oświadczeniach są przedmiotem analizy przez osoby, którym zostały złożone. W przypadku podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia występuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia. Ponadto corocznie podmioty dokonujące analizy w terminie do 30 października każdego roku składają radzie informację w zakresie terminowości i stwierdzonych nieprawidłowości oraz podjętych działaniach w związku z nieprawidłowościami. Należy wskazać, że informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania oraz miejscu położenia nieruchomości i podlegają obligatoryjnie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej na mocy ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019, poz.1429).

4. Ograniczenia na radnych jako osób pełniących funkcje publiczne nałożyła również ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1393 oraz 2019, poz. 371 i 492), której celem jest wyeliminowanie działań skorumpowanych i stronnich podczas sprawowanych funkcji.
5. Radnych jako funkcjonariuszy publicznych dotyczą również przepisy zawarte w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2018 r., poz. 1600 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że złożona petycja i przedstawione w niej propozycje rozwiązań nie znajdują uzasadnienia.

Rada Powiatu Stalowowolskiego po przeanalizowaniu petycji i zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia nie uwzględnić przedmiotowej petycji, uznając argumentację Komisji za własną.

Jednocześnie organ poucza, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2017 r. o petycjach:

1. art. 13 ust. 1. Podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
2. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.
2. art. 12. 1. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Andres

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)